



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Szczecin, dnia 30 stycznia 2026 r.

WPS.6401.3.93.2025.AS

DECYZJA

Na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 2 ust. 4 pkt 3, ust. 4c ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13), art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) oraz § 6 ust. 1 pkt 7, 8, 9, ust. 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380), po rozpatrzeniu wniosku Pani Urszuli Urban, Pani Sylwii Pałki i Pana Zbigniewa Bienieka – reprezentujących Wspólnotę Mieszkaniową ul. Pławieńska 6A w Czaplinku, z dnia 30 kwietnia 2025 r. (data wpływu pisma do tut. Urzędu: 5 maja 2025 r.), uzupełnionego pismem z dnia 9 czerwca 2025 r. (data wpływu pisma do tut. Urzędu: 12 czerwca 2025 r.), w dniu 27 lipca 2025 r., pismem z dnia 26 lipca 2025 r. (data wpływu pisma do tut. Urzędu: 30 lipca 2025 r.) i pismem z dnia 27 listopada 2025 r. (data wpływu pisma do tut. Urzędu: 3 grudnia 2025 r.)

zezwalam

Wspólnocie Mieszkaniowej ul. Pławieńska 6A w Czaplinku na odstępstwo od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków zwierząt objętych ochroną tj.:

- 1) na niszczenie siedlisk lub ostoi będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, umyślne płoszenie lub niepokojenie w miejscach noclegu lub w miejscach żerowania zgromadzeń ptaków migrujących lub zimujących, umyślne uniemożliwienie dostępu do schronień i niszczenie gniazd: wróbla *Passer domesticus* (2 gniazda, 2 pary), kawki *Corvus monedula* (2 gniazda, 2 pary) i szpaka *Sturnus vulgaris* (1 gniazdo, 1 para);
 - 2) na niszczenie siedlisk lub ostoi będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, umyślne uniemożliwienie dostępu do schronień i niszczenie gniazd jerzyka *Apus apus* (2 gniazda, 2 pary),
- znajdujących się na budynku przy ul. Pławieńskiej 6A w Czaplinku, na dz. nr 583, 584, 585, obr. 0003 Czaplinek.

Niniejsza decyzja jest ważna przy zachowaniu następujących warunków:

- 1) dozwolone czynności wykonane zostaną pod stałym nadzorem specjalisty ornitologa i chriopterologa;
- 2) osoba/osoby sprawujące nadzór przyrodniczy będą regularnie kontrolowały przebieg prowadzonych prac, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności wprowadzenia rozwiązań dotyczących ochrony zwierząt oraz konieczności wskazania terminu i sposobu prowadzenia tych prac w odniesieniu do stanowisk chronionych gatunków ptaków, częstotliwość kontroli zostanie dostosowana do okresów aktywności oraz lęgów i rozrodu zwierząt mogących wykorzystywać budynek;
- 3) należy zabezpieczyć wszystkie otwory i szczeliny na budynku będące stwierdzonymi i potencjalnymi siedliskami gatunków chronionych do dnia 28 lutego 2026 r.;
- 4) zabezpieczenie otworów należy przeprowadzić bezpośrednio po potwierdzeniu przez ornitologa

- i chiropterologa braku ich zasiedlenia przez gatunki chronione;
- 5) w przypadku gdy przed rozpoczęciem prac lub po rozpoczęciu prac zostaną stwierdzone: czynne gniazda ptaków lub miejsca rozrodu nietoperzy, inne gatunki chronione nie objęte niniejszym zezwoleniem lub większa liczba gatunków chronionych niż wskazuje na to niniejsze zezwolenie, prace należy wstrzymać do zakończenia lęgów i uzyskać odrębne zezwolenie na odstępowanie od zakazów obowiązujących wobec gatunków chronionych;
 - 6) umyślne płoszenie lub niepokojenie będzie związane z hałasem generowanym przez obecność osób oraz pracę maszyn w trakcie prowadzenia prac na budynku;
 - 7) w ramach kompensacji za utracone siedliska jerzyka należy zamontować 2 podwójne lub 4 pojedyncze trocinobetonowe budki lęgowe (typu „J”), w miejscu wskazanym przez ornitologa;
 - 8) w ramach kompensacji za utracone siedliska wróbla, należy zamontować 2 podwójne lub 4 pojedyncze trocinobetonowe budki dla wróbla (typu „J”), w miejscu wskazanym przez ornitologa;
 - 9) w ramach kompensacji za utracone siedliska kawki, należy zamontować 2 podwójne lub 4 pojedyncze trocinobetonowe budki dla kawki (typu „D”), w miejscu wskazanym przez ornitologa;
 - 10) w ramach kompensacji za utracone siedliska szpaka, należy zamontować 1 podwójną lub 2 pojedyncze trocinobetonowe budki dla szpaka (typu „B”), w miejscu wskazanym przez ornitologa;
 - 11) budki należy zawiesić do dnia 31 października 2025 r.;
 - 12) rozmieszczenie budek lęgowych zostanie wskazane przez ornitologa sprawującego nadzór przyrodniczy nad inwestycją z uwzględnieniem minimalnej wysokości zawieszenia budek, odległości pomiędzy budkami dla poszczególnych gatunków, nasłonecznienia budynku i zapobiegania nagrzewaniu się wnętrza budek;
 - 13) należy kontrolować stan techniczny i sanitarny zamontowanych budek co najmniej przez 5 lat, a w miarę potrzeby dokonywać ich naprawy lub wymiany na nowe oraz czyścić corocznie po zakończeniu okresu lęgowego ptaków (po 16 października, a przed 1 marca);
 - 14) należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie sprawozdanie z wykorzystania niniejszego zezwolenia do dnia 15 listopada 2026 r.

Zezwolenie jest ważne do dnia 31 października 2026 r.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 30 kwietnia 2025 r. (data wpływu pisma do tut. Urzędu: 5 maja 2025 r.), uzupełnionym pismem z dnia 9 czerwca 2025 r. (data wpływu pisma do tut. Urzędu: 12 czerwca 2025 r.), w dniu 27 lipca 2025 r., pismem z dnia 26 lipca 2025 r. (data wpływu pisma do tut. Urzędu: 30 lipca 2025 r.) i pismem z dnia 27 listopada 2025 r. (data wpływu pisma do tut. Urzędu: 3 grudnia 2025 r.) Pani Urszula Urban, Pani Sylwia Pałka i Pan Zbigniew Bieniek – powołani w skład Zarządu Wspólnoty, reprezentujący Wspólnotę Mieszkaniową ul. Pławieńska 6A w Czaplinku, wystąpili do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o wydanie zezwolenia na czynności polegające na zakazach obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków zwierząt, tj. na niszczenie siedlisk lub ostoi będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, umyślne płoszenie lub niepokojenie w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących, umyślne uniemożliwienie dostępu do schronień i niszczenie gniazd: jerzyka *Apus apus* (2 gniazda, 2 pary), wróbla *Passer domesticus* (2 gniazda, 2 pary), kawki *Corvus monedula* (2 gniazda, 2 pary) i szpaka *Sturnus vulgaris* (1 gniazdo, 1 para) znajdujących się na budynku przy ul. Pławieńska 6A w Czaplinku, na dz. nr 583, 584, 585, obr. 0003 Czaplinek. Do wniosku dołączono „Opinię ornitologiczną i chiropterologiczną z zaleceniami kompensacji przyrodniczej na potrzeby termomodernizacji budynku przy ul. Pławieńskiej 6a w Czaplinku” (Milvus Szymon Wójcik, Czaplinek, kwiecień 2025 r.).

Na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380) jerzyk *Apus apus*, wróbel *Passer domesticus*, kawka *Corvus monedula* i szpak *Sturnus vulgaris* podlegają ścisłej ochronie gatunkowej (załącznik nr 1). W stosunku do gatunków zwierząt objętych ochroną obowiązują zakazy wymienione w § 6 ww. rozporządzenia m.in.: zakaz niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku lub żerowania, niszczenia gniazd oraz umyślnego uniemożliwienia dostępu do

schronień. W odniesieniu do dziko występujących zwierząt, oznaczonych symbolem (2) w załącznikach nr 1 i 2 do ww. rozporządzenia, zgodnie z § 6 ust. 3 wprowadza się dodatkowo zakaz umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących.

Zgodnie z art. 5 pkt 18 ustawy o ochronie przyrody siedlisko zwierząt to obszar występowania zwierząt w ciągu całego życia lub dowolnym stadium ich rozwoju.

W oparciu o art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody, regionalny dyrektor ochrony środowiska na obszarze swojego działania, może zezwolić na odstępstwo od ww. zakazów obowiązujących wobec gatunków zwierząt objętych ochroną ścisłą i częściową. Powyższe zezwolenie może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie będzie szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków roślin, zwierząt lub grzybów oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 tejże ustawy. W przypadku czynności umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących zezwolenie może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt (art. 56 ust. 4c ustawy o ochronie przyrody).

Tutejszy organ uznał, że przesłanką do wydania wnioskowanego zezwolenia jest interes zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego (art. 56 ust. 4 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody). Niniejsze zezwolenie jest wydane w związku z koniecznością wykonania prac remontowych w tym termomodernizacyjnych budynku, który nie spełnia założonych standardów energooszczędności. Zwiększenie izolacyjności obniży koszty ogrzewania, a tym samym emisję CO₂ do atmosfery, a także poprawi komfort przebywających w budynku osób. Inwestycja obejmie m.in. docieplenie ścian zewnętrznych budynku, docieplenie ścian piwnic i dachów, wymianę stolarki okiennej i drzwiowej oraz modernizację instalacji centralnego ogrzewania. Powyższe prace mają na celu poprawę efektywności energetycznej obiektu, ograniczenie strat ciepła, obniżenie kosztów ogrzewania oraz zwiększenie komfortu cieplnego mieszkańców. Dodatkowo przyczynią się one do zmniejszenia ryzyka związanego z zawilgoceniem przegród budowlanych oraz poprawią ogólne warunki zdrowotne użytkowników budynku.

Z uwagi na charakter planowanych robót brak jest możliwości ich przeprowadzenia bez czasowego naruszenia siedlisk gatunków chronionych. Z uwagi na skalę inwestycji oraz zakres robót brak jest możliwości zastosowania rozwiązań alternatywnych, które pozwoliłyby na zachowanie siedlisk chronionych gatunków bez rezygnacji z kluczowych elementów przedsięwzięcia.

W celu ograniczenia zagrożeń dla populacji ww. gatunków niniejsza decyzja zawiera szereg warunków, które wnioskodawca musi spełnić w trakcie realizacji planowanych prac termomodernizacji budynku. Biorąc pod uwagę, iż termomodernizacja będzie prowadzona również w trakcie sezonu lęgowego kluczowa w tym przypadku jest rola ornitologa sprawującego nadzór nad inwestycją oraz zabezpieczenie wszystkich otworów na budynku, które w najbliższym sezonie lęgowym mogą być ponownie zasiedlone przez gatunki chronione. Ponadto niedozwolone jest prowadzenie prac na budynku w przypadku stwierdzenia aktywnych lęgów gatunków chronionych. Ponadto w sytuacji, gdy na budynku zostaną stwierdzone inne gatunki niż objęte niniejszym zezwoleniem lub w ilości innej niż wskazano w niniejszym zezwoleniu wnioskodawca zobowiązany jest uzyskać odrębne zezwolenie tut. RDOŚ. Zgodnie z art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową - podlega karze aresztu albo grzywny.

Należy również wyjaśnić, iż tut. Organ ograniczył brzmienie zakazu dot. płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących w odniesieniu do kawki, wróbla i szpaka. Biorąc pod uwagę warunki określone w pkt 3-5 niniejszej decyzji niedozwolone jest prowadzenie prac na budynku w przypadku występowania czynnych lęgów, stąd zakaz umyślnego płoszenia lub niepokojenia w okresie lęgowym w miejscach rozrodu i wychowu młodych nie zostanie naruszony. Z uwagi na to, że wróble, kawki i szpaki zimują w kraju zasadnym było wydanie zezwolenia na odstępstwo od zakazów w ww. zakresie. Natomiast w przypadku jerzyka, powyższy zakaz nie zostanie naruszony, gdyż jerzyk jest gatunkiem wędrownym.

Zgodnie z art. 56 ust. 7 pkt 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zezwolenia na odstępstwo od zakazów obowiązujących wobec gatunków podlegających ochronie zawierają odpowiednio warunki realizacji wynikające z potrzeb ochrony populacji chronionych gatunków roślin, zwierząt lub grzybów i ich siedlisk.

Z uwagi na powyższe uwarunkowania prawne i faktyczne orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Strona niezadowolona z decyzji, zgodnie z art. 127 § 1 i art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, może odwołać się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji.

Ponadto zgodnie z art. 127a § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. W myśl art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości wniesienia odwołania do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

Na podstawie art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Brak przestrzegania nałożonych w decyzji warunków będzie podstawą do cofnięcia zezwolenia na podstawie art. 56 ust. 7j ustawy o ochronie przyrody.

Za bezpieczeństwo ludzi i mienia podczas ww. prac, a także za naruszenie interesu osób trzecich odpowiada Wnioskodawca.

Wydanie przedmiotowej decyzji podlega opłacie skarbowej w wysokości 82 zł – na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1c ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 1154 ze zm.), które zostały uiszczone.

*z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
Drugi Zastępcą Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Szczecinie
Andrzej Miluch
/- dokument podpisany cyfrowo/*

Otrzymuje: Wspólnota Mieszkaniowa ul. Pławieńska 6 A w Czaplinku, ul. Pławieńska 6A/24, 78-550
Czaplinek - PUH